

ÉTAT DE L'ART DES PLATEFORMES COLLABORATIVES

La mise en place d'une plateforme collaborative peut répondre à plusieurs objectifs : la conduite de projet, l'accès et le partage de connaissances, la coproduction de contenus, les échanges d'expériences, etc.

Il existe une multitude de plateformes, regroupées ici au sein de 3 catégories : gestion de projets, réseaux sociaux d'entreprise et plateformes communautaires.

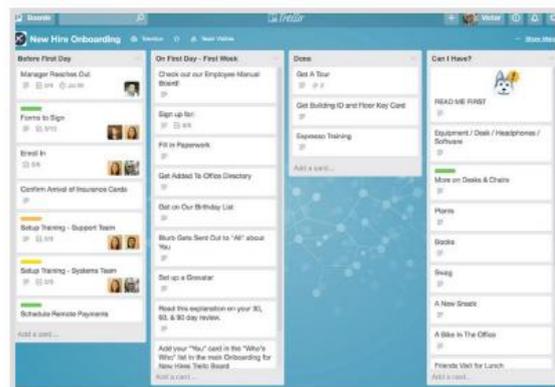
LES PLATEFORMES DE GESTION DE PROJETS

Plateformes analysées : Trello, OpenProject, Redmine, Taïga, MyCollab, JiraSoftware, Asana, Basecamp

Ce type de plateforme est dédié à la gestion d'un projet. Que ce soit pour la gestion des ressources humaines, la gestion des tâches de travail, le suivi du temps d'exécution, et du budget affilié à celles-ci et à un projet. A l'origine ce sont des plateformes permettant en majorité de suivre le déroulement de projets informatiques.

Ces plateformes peuvent permettre de :

- **découper en tâches** un projet et les inscrire dans des feuilles de routes ;
- **suivre l'évolution** de leur exécution (planification, statuts) ;
- **affecter des tâches** (et des projets) à des personnes ;
- **affecter du temps** d'exécution à des tâches et des projets ;
- **affecter un budget** à des tâches et des projets et suivre l'évolution de celui-ci ;
- **identifier les retards** et leurs répercussions financières ;
- **rédigier** de la documentation liée au projet, des comptes-rendus de réunion.



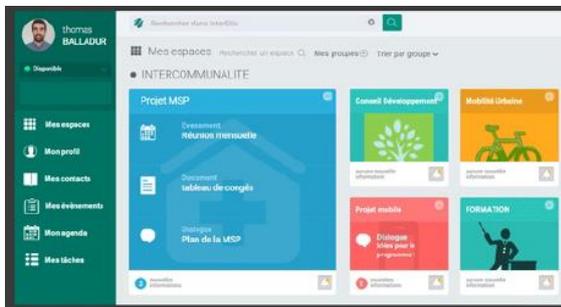
Fonctionnalités types

- ➔ Planification et suivi de différents projets
- ➔ Membres (profils, gestion des rôles, notifications email)
- ➔ Gestion des tâches (et tickets)
- ➔ Communication (messages, contenus)
- ➔ Rapports (stats, Gantt), gestion des budgets

LES RÉSEAUX SOCIAUX D'ENTREPRISE

Plateformes analysées: Jamespot, Talkspirit, Interstis, Ellium, Jive, Honey, Nateframe.co

Ce type de plateforme est beaucoup plus adapté que la précédente à la **création de contenus, le partage et l'accès à la connaissance et à des échanges entre membres**. Les projets (groupes) disposent en général de forums, de gestion des rôles utilisateurs, de partage de fichiers et de visualisation d'activités.



Ces plateformes sont bien plus orientées Web social et beaucoup moins gestion de projets. Elles ne disposent pas en général des caractéristiques précédentes de gestion de tâches et permettent moins facilement la planification d'actions et le reporting.

Ces plateformes rendent visibles les activités des groupes et mettent en valeur leurs membres. Elles ont pour but de **créer du lien entre les équipes, faciliter la communication entre personnes et faciliter l'accès à la documentation du groupe**. Elles disposent de toutes les fonctionnalités nécessaires à l'animation d'une communauté et permettent à celle-ci de mieux se connaître (annuaire, contacts).

Ces plateformes présentent cependant la contrainte d'être **uniquement disponibles comme un service en ligne** (cloud) et généralement payantes avec un coût par utilisateur s'y connectant. Il n'est donc pas

possible d'en faire des plateformes ouvertes et visibles par le grand public, d'où leurs dénominations en réseaux sociaux d'entreprise (RSE). Leurs services étant limités à un groupe d'utilisateurs privilégiés, il est nécessaire, pour accéder aux services et groupes de d'abord s'y connecter, ceci ne permettant pas d'ouvrir certaines parties et contenus sans limite.

Il peut être parfois difficile pour l'utilisateur de s'approprier ces espaces, devant l'abondance de fonctionnalités et le peu de personnalisation possible. Il est parfois possible de modifier quelques réglages et de choisir des thèmes (parfois en suppléments) mais il est par exemple très difficile d'appliquer sa propre charte graphique. Enfin ces espaces ne sont pas modifiables : si un nouveau besoin émerge de la communauté et nécessite une nouvelle fonctionnalité, celle-ci ne pourra pas être déployée.

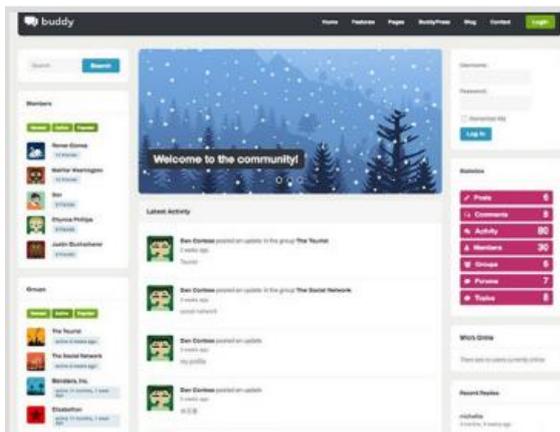
Fonctionnalités types

- ➔ Membres (profils, tableaux de bord, gestion des rôles)
- ➔ Groupes
- ➔ Annuaire, recherche
- ➔ Communication (messages, forums, contenus, documents)
- ➔ Partage de fichiers
- ➔ Mailing
- ➔ Bonus : intégration d'autres applications (sondages, skype etc.)

LES PLATEFORMES COMMUNAUTAIRES

Plateformes analysées: Humhub, Communecter, Agorakit, SemApps, Elgg, BuddyPress, Open source social network

Ces plateformes ont sensiblement les mêmes fonctions que celles de la catégorie ci-dessus. Leur grande différence, qui leur a valu d'être regroupées au sein d'une autre catégorie sont leur caractère **open source**. Les plateformes présentées peuvent s'installer sur un serveur et ne dépendent plus d'un abonnement en ligne.



De ce fait elles peuvent être **configurées de manière plus souple** et être **accessibles à tout un chacun**. A l'opposé d'une plateforme type RSE où le contenu n'est accessible qu'après que l'utilisateur se soit connecté, ces plateformes permettent de rendre disponible du contenu sans restriction d'authentification. Ce ne sont donc plus des réseaux d'entreprise, privés, mais des réseaux ouverts.

Cette distinction fondamentale permet d'ouvrir une communauté en donnant d'abord à voir ce qu'elle produit. Evidemment ces plateformes permettent tout de même de gérer des permissions et des rôles et donc de **créer des groupes privés**, nécessitant une connexion et une modération pour les rejoindre.

Leur caractère open source permet de participer à leur développement informatique en **proposant par exemple des fonctionnalités n'étant pas encore intégrées**.

Il faut cependant noter que ces plateformes ne sont **pas des solutions miracles**.

En effet, elles ne disposent peut-être pas forcément des fonctionnalités adaptées aux besoins exprimés. Et s'il est possible de développer ces fonctionnalités, grâce à leur code ouvert, **cela ne garantit pas leur facilité de prise en main** de développement. En fonction de leur code il peut être parfois difficile de l'adapter et le modifier. Enfin il faut avoir les ressources nécessaires et adéquates, tant en terme d'infrastructure système qu'en terme de compétences. Il est primordial de bien étudier ces plateformes avant d'en choisir une et de se retrouver bloqué par la suite.

Fonctionnalités types

- ➔ Membres (profils, tableaux de bord, gestion des rôles)
- ➔ Groupes
- ➔ Annuaire, recherche
- ➔ Communication (messages, forums, contenus, documents)
- ➔ Partage de fichiers
- ➔ Mailing
- ➔ Plugins

QUELQUES CONSEILS POUR FINIR

La plateforme parfaite est une utopie. Si une solution peut être extrêmement adaptée à l'usage d'une personne, elle peut se révéler à l'opposée des pratiques d'une autre. Il est primordial d'utiliser des **fonctionnalités adaptées aux besoins** et aux envies de la communauté.

Avoir bien défini les besoins primaires

Avant toute chose, **une étude des besoins et une définition des objectifs sont nécessaires.** Si le besoin des utilisateurs est de pouvoir suivre le travail en cours de leur équipe, la fonctionnalité choisie sera totalement différente de celle qu'ils utiliseraient si leur besoin était de mieux se connaître au sein d'une équipe. De même si le besoin est de faciliter l'accès à de la documentation de projet, la fonctionnalité choisie sera différente de celle nécessaire pour rédiger de la documentation à plusieurs mains.

Il est recommandé de choisir une solution si elle contient plus de 90% des fonctionnalités couvrant les besoins identifiés. Les 10% manquants pouvant être alors soit abandonnés, soit développés si les ressources le permettent. Des outils externes peuvent aussi être utiles pour répondre aux besoins secondaires.

 *Les spécificités des différentes plateformes analysées sont résumées dans un tableau disponible [ici](#).*

Commencer petit, mettre en place les outils de manière progressive

Il est conseillé de **déployer progressivement les différentes fonctionnalités** choisies, afin de laisser le temps aux utilisateurs de découvrir et s'approprier celles-ci. Une plateforme "clé-en-main" disposant de dizaines de fonctionnalités nécessitera une prise en main plus longue que si les fonctionnalités sont mises en ligne au fur et à mesure.

Ouvrir la communauté et laisser de la place au bazar

Il faut définir plusieurs échelles au sein de votre communauté et paramétrer ses espaces : une communauté avec un centre ouvert, permettant à chacun, non identifié, d'aller y cueillir des informations ; des espaces de travail ouverts mais nécessitant d'être identifié sur la plateforme ; des groupes fermés, pour les sujets les plus sensibles. De manière générale il faut laisser la possibilité aux utilisateurs de s'impliquer !

Référence du rapport complet : SCHAFFER V., 2019. Aperçu des plateformes collaboratives. Rapport Tela Botanica. 48p.

Ce document a été produit dans le cadre du projet LIFE NaturAdapt, mené par :



Et co-financé par :

The NaturAdapt project has received funding from the LIFE Programme of the European Union



AGENCE FRANÇAISE
POUR LA BIODIVERSITÉ
ÉTABLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTAT

